

Tab. 1: Sortenleistungsvergleich Zuckerrüben 2018-2020 mit und ohne Nematodentoleranz

	Sorten	Züchter	zugelassen seit	besondere Eigen-schaften <sup>c</sup>	Ertrag + Qualität			ZE unter Nematoden- befall rel. <sup>aa</sup>	Toleranz + Resistenz (Blattkrankheiten)				FA	Schosser Anz./ha
					RE	ZG relativ <sup>a</sup>	ZE		Toleranz <sup>b</sup>	Anfälligkeit <sup>d</sup> (BSA-Note)				
										Cerc.	Mehl.			
1	Lunella KWS <sup>1</sup>	KWS	2018	nt	103,3	100	103,3	102,6	-8,0	-	4,7 (5)	2,2 (2)	100,3	51
2	Feliciana KWS	KWS	2017	nt	107,0	96,0	102,7	101,7	-7,7	0	4,3 (5)	2,2 (3)	98,6	5
3	Thaddea KWS <sup>1</sup>	KWS	2018	nt	106,2	96,9	102,7	102,2	-8,6	-	5,0 (6)	2,3 (3)	100,3	24
4	Advena KWS <sup>1</sup>	KWS	2018		102,7	99,9	102,5		-9,6	-	4,6 (5)	3,0 (4)	99,8	11
5	BTS 7300 N <sup>1</sup>	Betaseed	2018	nt	101,4	100,8	102,4	101,4	-7,5	0	4,6 (5)	2,7 (4)	99,4	14
6	Dancia KWS	KWS	2014		103,1	99	101,9		-8,2	0	4,3 (5)	2,1 (3)	99,9	7
7	Calledia KWS <sup>2</sup>	KWS	2019		99	102,9	101,9		-6,2	+	4,2 (4)	2,4 (3)	99,8	24
8	Clemens <sup>2</sup>	Strube	2019		103,1	98,9	101,8		-8,8	-	5,0 (6)	3,6 (5)	97,6	95
9	Eldorana KWS <sup>2</sup>	KWS	2019		99,4	102,2	101,5		-8,3	0	5,2 (6)	2,4 (4)	100,1	30
10	Celesta KWS <sup>1</sup>	KWS	2018		99,1	102,4	101,5		-10,3	-	5,0 (6)	4,1 (6)	97,7	26
11	Lomosa <sup>2</sup>	SV	2019		102,7	98,3	100,8		-7,5	0	4,2 (4)	2,3 (3)	99,3	10
12	Annarosa KWS	KWS	2017	nt	99,1	101,5	100,7	99,9	-7,2	+	4,1 (4)	2,3 (3)	100,8	22
13	Lisanna KWS	KWS	2013	nt	99,2	101,1	100,4	100,0	-7,6	0	4,0 (4)	2,2 (3)	100,8	15
14	BTS 3750 <sup>1</sup>	Betaseed	2018		100,7	99,5	100,2		-6,8	+	4,4 (5)	2,3 (3)	100,5	27
15	BTS 2045 <sup>2</sup>	Betaseed	2019		97,4	102,8	100,1		-5,2	+	3,9 (3)	1,7 (3)	99,6	121
16	Pavo	SV	2017		99,7	100,1	99,9		-9,9	-	4,5 (5)	2,7 (4)	102,5	9
17	Bico <sup>1</sup>	SV	2018		101,1	98,8	99,7		-8,7	-	4,5 (5)	3,8 (6)	103,1	43
18	BTS 8750 N	Betaseed	2016	nt	99	100,2	99,2		-6,9	+	3,5 (4)	2,0 (2)	98,2	22
19	Wilson <sup>2</sup>	Strube	2019		93,6	105,7	99,0		-8	0	4,3 (4)	2,7 (4)	100,0	15
20	BTS 6000 RHC <sup>1</sup>	Betaseed	2018	rhc	100,1	98,9	98,9		-8,8	-	4,3 (5)	2,4 (3)	98,6	15
21	Annelaura KWS	KWS	2015		95,2	103,9	98,9		-6,9	+	4,2 (4)	2,2 (3)	95,8	20
22	Hannibal	Strube	2012		94,9	104,2	98,9		-8,2	0	4,2 (5)	2,9 (4)	101,3	28
23	Reina <sup>2</sup>	SV	2019		98,7	100,1	98,7		-7,1	+	4,0 (4)	2,5 (4)	101,8	15
24	BTS 440	Betaseed	2013	nt	97,3	101,4	98,4	98,6	-6,8	+	3,6 (3)	2,0 (3)	99,6	6
25	BTS 2385 <sup>1</sup>	Betaseed	2018		96,3	102,1	98,4		-7,0	+	4,0 (4)	1,9 (2)	98,2	78
26	Evamaria KWS	KWS	2017	nt	94,6	104	98,4	96,6	-5,9	+	4,5 (5)	2,4 (2)	99,5	5
27	Marley	Strube	2017		93,9	104,8	98,4		-8,5	-	4,4 (5)	3,1 (5)	100,1	38
28	BTS 770	Betaseed	2013		98,7	99,7	98,5		-6,5	+	3,8 (4)	2,3 (3)	101,0	57
29	Aluco	SV	2017	nt	93,8	104,1	97,6	94,2	-8,1	0	4,7 (6)	2,9 (4)	101,6	5
30	Picus	SV	2017		94,5	103,8	98,1		-6,4	+	4,1 (4)	3,1 (5)	101,7	10
31	Racoon	SV	2017	nt	94,0	102,5	96,3	96,7	-8,5	-	4,6 (6)	3,4 (4)	102,1	20
32	Kleist	Strube	2012	nt	95,8	99,8	95,5	94,0	-8,5	-	4,3 (5)	3,4 (5)	101,8	20

<sup>a</sup> 100 = Mittel der Verrechnungssorten Lisanna KWS, BTS 770, Danicia KWS, BTS 8750 N

<sup>aa</sup> 100 = Verrechnungsmittel Lisanna, BTS 440, BTS 7300 N

Quelle: IfZ, BSA

<sup>b</sup> relativer BZE-Verlust bei Befall mit Blattkrankheiten

<sup>c</sup> nt=nematodentolerant, rhc=geringe Anfälligkeit gegenüber Rhizoctonia solani

<sup>d</sup> Wert in Klammern, Einstufung lt. Beschreibender Sortenliste, BSA

<sup>1</sup> Daten 2018 aus dem LNS

<sup>2</sup> Daten 2018 aus der WP S2 und 2019 aus dem LNS